



The Institution of Engineers Indonesia
Persatuan Insinyur Indonesia



Indonesian
Accreditation
Board for
Engineering
Education

No : 27/PII-IABEE/III/2021

Lamp. : 1 berkas

Hal : **Laporan Hasil Evaluasi General Accreditation (GA)**

31 Maret 2021

Kepada Yth.

Wakil Program Studi/

Wakil Institusi Pengelola Program Studi

Informatika, TelkomU (Telkom University)

Dengan hormat,

Dengan ini kami sampaikan bahwa Majelis Akreditasi (*Accreditation Council*) IABEE dalam Rapat Penetapan Status Akreditasi Siklus Evaluasi 2020 yang diadakan pada tanggal 18 Maret 2021 yang lalu memutuskan untuk menetapkan status akreditasi GA untuk Program Studi Informatika, TelkomU (Telkom University), sebagaimana terlampir.

Perlu disampaikan kembali bahwa, sesuai dengan *Rules and Procedures for Evaluation and Accreditation* (RPEA), status akreditasi GA ditentukan oleh penilaian terhadap pemenuhan butir-butir Kriteria Akreditasi. Prodi yang mendapatkan nilai A (*acceptable*) atau C (*concern*) dinyatakan terakreditasi penuh untuk 5 tahun mendatang. Prodi yang mendapatkan nilai W (*weakness*) pada satu atau lebih butir kriteria dinyatakan terakreditasi paruh waktu 3 tahun, dengan kewajiban mengikuti Evaluasi Interim 1 (satu) tahun sebelum masa terakreditasinya berakhir. Sedangkan Prodi yang mendapatkan nilai D (*deficient*) pada satu atau lebih butir kriteria dinyatakan tidak terakreditasi. Selanjutnya, prodi yang tidak terakreditasi dengan maksimum 1 (satu) nilai D masih diberi kesempatan untuk mengajukan *Grace Period* selama 5 bulan ke depan (hingga 31 Agustus 2021) guna mengupayakan perbaikan pada butir kriteria dengan nilai D tersebut dan melaporkannya kembali ke IABEE untuk dievaluasi.

Besar harapan kami agar program studi Bapak/Ibu terus-menerus berkomitmen untuk menjaga dan meningkatkan kualitas pendidikan demi terwujudnya sumber daya manusia Indonesia dalam bidang teknik industri yang unggul. Atas perhatian Bapak/Ibu, kami ucapkan terima kasih.

Hormat kami,

Berlian Kushari
Sekretaris Jenderal



Sertifikat Akreditasi

No. 00063.A



menyatakan bahwa Program Studi Sarjana

Informatika
Universitas Telkom

telah mendapat status

Accredited

dalam Disiplin

Computer Science, Informatics, and Similarly-named Computing Programs
pada tahun 2021

Jakarta, 18 Maret 2021

Ketua Umum PII

Dr. Ir. Heru Dewanto, M.Sc.(Eng), IPU

Ketua Komite Eksekutif IABEE

Prof. Dr. Ing. Misri Gozan, M.Tech., IPU



Komite Evaluasi dan Akreditasi
Evaluation and Accreditation Committee

Laporan Akhir Evaluasi Program Studi
Program Final Evaluation Report

untuk
for

Program Studi Informatika
Universitas Telkom
Informatics Program
Telkom University

Siklus Evaluasi Akreditasi 2020
2020 Accreditation Evaluation Cycle

General Accreditation

Indonesian Accreditation Board for Engineering Education

an autonomous subsidiary of the Institution of Engineers Indonesia (PII)

w: iabee.or.id

e: info@iabee.or.id

Identitas Program Studi

Identity of Program

| | |
|--|---|
| Study Program Name | : Informatika (<i>Informatics</i>) |
| Institution | : Universitas Telkom (<i>Telkom University</i>) |
| Address | : Jl. Telekomunikasi Terusan Buah Batu, Bandung 40257 |
| Telephone | : 022-7569131 |
| E-mail | : sekpim.soc@telkomuniversity.ac.id |
| Website | : http://soc.telkomuniversity.ac.id |
| Program Operating Institution Representative | : Dr. Levy Olivia Nur, S.T., M.T. |
| Program Representative | : Niken Dwi Wahyu Cahyani, Ph.D |

Kriteria Akreditasi dan Tipe Evaluasi

Accreditation Criteria and Evaluation Type

| | |
|----------------------|---|
| Accord | : Seoul Accord |
| Common Criteria | : Common Criteria for Computing Programs version 2020 |
| Discipline Criteria | : Computer Science, Informatics version 2020 |
| Evaluation Type | : New Evaluation – General Accreditation |
| Evaluation Category | : Computing S1 |
| Rules and Procedures | : 2020 |

Hasil Akhir

Final Result

| | |
|----------------------|-----------------|
| Result | : Accredited |
| Accreditation Date | : 1 April 2020 |
| Accreditation Expiry | : 31 March 2026 |
| Next Evaluation Type | : Re-New |
| Certificate No. | : 00063.A |

Rangkuman Hasil Evaluasi

Summary of Evaluation Result

1. Deskripsi Program Studi

Program Description

: Program Studi Sarjana Informatika Telkom University bertempat di Bandung, Jawa Barat, didirikan pada tahun 1992 dengan nama Teknik Informatika. Nama program studi berubah menjadi Informatika dengan mempertimbangkan rumpun keilmuannya yang lebih sesuai dengan ranah *oomputing* dan bukan pada ranah *engineering*. Perubahan nama ini disahkan pada SK Menristekdikti No 747/KPT/I/2018. PS Informatika mendapatkan akreditasi A BAN-PT untuk masa akreditasi 2016. Program Studi S1 Informatika Telkom University berada di bawah Fakultas Informatika dan memiliki mahasiswa sejumlah 2923 per tanggal 27 September 2020. Jumlah Dosen Tetap pada Program Studi Sarjana Informatika per 2019 adalah 110 orang.

2. Kekuatan Program Studi

Program Strength

- Kualitas sarana-prasarana yang baik termasuk perangkat laboratorium serta sistem informasi akademik & pembelajaran yang sangat memudahkan program studi untuk melakukan pengukuran Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) PS.
- Tingginya komitmen dan dukungan institusi terhadap kemajuan dan pengembangan PS, termasuk dukungan terhadap keikutsertaan program studi pada General Accreditation IABEE (akreditasi internasional)
- Hubungan yang baik antara alumni (industri dan pengguna lulusan) dengan program studi sehingga terdapat banyak kegiatan kerja sama antara alumni dengan program studi Informatika seperti sesi berbagi pengalaman atau kuliah tamu, kerja praktek, dan sebagainya.
- Pemahaman dosen yang baik terkait dengan pengukuran Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) dan kaitannya dengan CP Program Studi (CPPS) serta kontribusi dosen terhadap kurikulum
- Suasana akademik yang kondusif yang meliputi pembimbingan dosen wali, asrama mahasiswa di tahun pertama, unit kegiatan kemahasiswaan, kegiatan asisten dan laboratorium, kegiatan lomba, dan sebagainya.

3. Temuan

Findings

: Sebagaimana dilaporkan pada Tabel Hasil Evaluasi Akreditasi

4. Observasi

Observation

: Peta-jalan perkuliahan masih belum lengkap; ada beberapa mata kuliah yang masih belum terlihat hubungannya dengan mata kuliah lain, baik dalam Kurikulum 2016 maupun 2020.

Tabel Hasil Evaluasi Kriteria Akreditasi

Evaluation Matrix of Accreditation Criteria

| Item No. | Criterion | Score (*) | To be reviewed (**) | Comments |
|----------|--|-----------|---------------------|---|
| 1 | ORIENTASI KOMPETENSI LULUSAN (ORIENTATION OF THE GRADUATE COMPETENCE) | | | |
| 1.1. | Prodi menetapkan profil lulusan yang digagaskan untuk menjadi para Profesional Mandiri, dengan mempertimbangkan potensi sumberdaya, budaya, kebutuhan maupun kepentingan negara. | A | | PS telah menetapkan profil lulusan dan mempertimbangkan sumber daya, kearifan, kebutuhan serta kepentingan lokal/nasional, visi misi fakultas & institusi. LED sudah mencakup penjelasan profil lulusan dari dua kurikulum ini. |
| 1.2. | Prodi menginformasikan Profil Profesional Mandiri yang telah ditetapkan kepada mahasiswa, dosen, dan masyarakat umum. | A | | PS telah melakukan sosialisasi mengenai profil profesional mandiri sehingga sesuai dengan butir penilaian ini. |
| 1.3. | Capaian Pembelajaran Prodi dan prosedur pengkajian ulangnya secara berkala | A | | Nilai pada baris ini adalah nilai agregat. Hasil evaluasi disampaikan pada sub kriteria 1.3.1 dan 1.3.2 |
| 1.3.1 | Prodi menetapkan Capaian-capaian Pembelajaran Prodi (dikenal juga dengan istilah Luaran Lulusan, Student Outcomes, atau sejenisnya), yang terdiri dari kemampuan memanfaatkan pengetahuan, kecakapan, sumberdaya, serta sikap seperti tercermin dalam kompetensi-kompetensi lulusan butir (a) hingga (f) berikut, yang harus dikuasai oleh para mahasiswa pada saat menyelesaikan studi. (***) | A | | Sudah ada penjelasan CPL PS di Kurikulum 2020 dan 2016 serta indikator kinerjanya, yang dipetakan terhadap Kriteria CPL IABEE. Hal yang perlu dicermati adalah penggunaan survei alumni dan pengguna lulusan untuk mengukur CPL, dimana pengukuran CPL lebih tepat dilakukan pada saat mahasiswa lulus dari PS. |
| 1.3.2 | Prodi menetapkan prosedur untuk melaksanakan kaji- ulang berkala terhadap Capaian Pembelajaran Prodi. | A | | Prosedur pengkajian ulang dan penyusunan PLO telah diatur dengan keputusan Rektor dan sosialisasi telah diselenggarakan PS. Perlu dicek pada saat visitasi ke dosen dan mahasiswa |
| 2 | PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (LEARNING IMPLEMENTATION) | | | |
| 2.1 | Kurikulum | A | | Nilai pada baris ini adalah nilai agregat. Hasil evaluasi disampaikan pada sub kriteria 2.1.1 hingga 2.1.4 |

| Item No. | Criterion | Score (*) | To be reviewed (**) | Comments |
|----------|---|-----------|---------------------|--|
| 2.1.1 | Kurikulum Prodi harus mencakup bidang-bidang topik berikut: (a) Matematika (b) Topik dasar dan lanjut dalam bidang ilmu computing (c) Pendidikan umum, mencakup moral, etika, sosial budaya, lingkungan, dan manajemen | A | | Kurikulum 2016 dan 2020 PS telah memenuhi berbagai syarat bidang mata kuliah yang disyaratkan pada IABEE dan mengikuti standar pendidikan nasional. Pengembangan kurikulum telah mempertimbangkan masukan dari pemangku kepentingan. |
| 2.1.2. | Pengembangan kurikulum harus mempertimbangkan masukan dari para pemangku kepentingan Program Studi | A | | Pengembangan Kurikulum 2016 PS sudah mempertimbangkan masukan dari para Pemangku Kepentingan, sehingga telah sesuai dengan butir penilaian ini. |
| 2.1.3. | Kurikulum harus memperlihatkan hubungan struktural dan kontribusi mata kuliah dalam memenuhi Capaian Pembelajaran. Prosedur, termasuk silabus, harus dibuat dan didokumentasikan sehingga proses pembelajaran yang diharapkan dapat diterapkan secara terkendali. | A | | Kurikulum 2016 PS telah menunjukkan hubungan struktural yang memetakan bagaimana perkuliahan akan memungkinkan penguasaan CPL secara bertahap. Silabus matakuliah secara umum telah tersusun dengan baik sehingga memungkinkan penyelenggaraan proses pembelajaran secara terkendali. |
| 2.1.4. | Kurikulum harus disiapkan untuk memastikan bahwa mahasiswa memperoleh pengalaman praktek computing dan penyelesaian persoalan berdasar algorithm/computational thinking. | A | | Muatan dan struktur kurikulum 2016 dan 2020 mengikuti standar-standar pendidikan nasional dan masyarakat keilmuan internasional (IEEE, ACM) dan nasional (APTIKOM) dan sudah terdokumentasi dengan baik. Sebagai catatan observasi adalah peta-jalan perkuliahan yang masih belum lengkap, dimana ada beberapa mata kuliah yang masih belum terlihat hubungannya dengan mata kuliah lain, baik dalam Kurikulum 2016 maupun 2020. |
| 2.2. | Dosen | A | | Nilai pada baris ini adalah nilai agregat. Hasil evaluasi disampaikan pada sub kriteria 2.2.1 dan 2.2.2 |
| 2.2.1. | Prodi menyediakan jajaran dosen dengan jumlah, kualifikasi dan kompetensi yang memadai untuk menyelenggarakan proses pembelajaran, yang mencakup perencanaan, pengajaran, evaluasi, dan perbaikan berkelanjutan terhadap efektivitas | A | | Beban dosen saat ini masih teralokasikan dengan baik, namun sebagian dosen merasa kesulitan untuk melakukan penelitian dengan baik. Apabila di masa mendatang ada penambahan mahasiswa atau sejumlah dosen melakukan tugas belajar, maka hal ini berpotensi membuat jumlah dosen tidak memadai. |

| Item No. | Criterion | Score (*) | To be reviewed (**) | Comments |
|----------|---|-----------|---------------------|--|
| | perkuliahan untuk menjamin penguasaan Capaian Pembelajaran oleh mahasiswa. | | | |
| 2.2.2. | Prodi menjamin bahwa para dosen sadar tentang relevansi dan kepentingan peran dan kontribusi mereka terhadap Capaian Pembelajaran Prodi. | A | | Dosen sudah memahami keterkaitan antara staf pengajar dengan pemenuhan CPL PS, sehingga menunjukkan kesesuaian dengan butir penilaian ini. |
| 2.3. | Mahasiswa dan Suasana Akademik | A | | Nilai pada baris ini adalah nilai agregat. Hasil evaluasi disampaikan pada sub kriteria 2.3.1 hingga 2.3.4 |
| 2.3.1. | Prodi menetapkan dan menjalankan standar seleksi untuk mahasiswa baru maupun pindahan, serta pengalihan atau pengakuan kredit. | A | | Proses penerimaan mahasiswa sudah baik dan terdokumentasi, dengan standar seleksi yang terdefinisikan dengan baik. Dengan demikian PS menunjukkan kesesuaian dengan butir penilaian ini. |
| 2.3.2. | Prodi menetapkan dan menjalankan pemantauan kemajuan studi dan evaluasi kinerja mahasiswa. Prosedur penjaminan mutu ditetapkan untuk memastikan bahwa kecukupan standar tercapai dalam semua asesmen. | A | | Prodi menggunakan prosedur penjaminan mutu yang sudah terdokumentasi dengan baik untuk memantau kemajuan studi dan kinerja akademik mahasiswa. Secara umum PS telah sesuai dengan butir penilaian ini. |
| 2.3.3. | Prodi membangun dan memelihara suasana akademik yang kondusif bagi pembelajaran yang berhasil | A | | Suasana akademik sudah kondusif dengan adanya interaksi pembimbingan yang bersifat rutin dari Dosen Wali. Dengan demikian PS telah sesuai dengan butir penilaian ini. |
| 2.3.4. | Prodi mendorong kegiatan-kegiatan ko-kurikuler untuk membangun karakter dan meningkatkan kesadaran mahasiswa tentang kebutuhan negerinya. | A | | Program Studi memfasilitasi berbagai kegiatan ko-kurikuler yang mengacu dengan kebijakan yang telah ada, yaitu Kebijakan tentang Asisten Dosen, Asisten Lab dan atau praktikum, dan keikutsertaan mahasiswa dalam tim penelitian dosen, dan tim Pengabdian Masyarakat (Pengmas) baik untuk skema regular, kolaborasi internal, kemitraan maupun kolaborasi internasional. Upaya fasilitasi ini secara umum memadai, sehingga PS telah sesuai dengan butir penilaian ini. |

| Item No. | Criterion | Score (*) | To be reviewed (**) | Comments |
|----------|---|-----------|---------------------|--|
| 2.4. | Fasilitas | A | | Nilai pada baris ini adalah nilai agregat. Hasil evaluasi disampaikan pada sub kriteria 2.4.1 |
| 2.4.1. | Prodi menjamin ketersediaan, aksesibilitas, dan keselamatan fasilitas demi berjalannya proses pembelajaran yang efektif dan pemenuhan Capaian Pembelajaran Prodi. | A | | Fasilitas akademik PS sudah memadai, mendukung proses pembelajaran yang efektif, dengan aksesibilitas yang baik bagi para mahasiswa. Secara umum pengelolaan aspek K3L dari penggunaan fasilitas dinilai memadai. PS sudah pernah melakukan latihan simulasi kebencanaan, yang untuk selanjutnya perlu dilakukan secara berkala. Dengan demikian PS secara umum telah sesuai dengan butir penilaian ini. |
| 2.5. | Tanggung Jawab Institusi | A | | Nilai pada baris ini adalah nilai agregat. Hasil evaluasi disampaikan pada sub kriteria 2.5.1 dan 2.5.2. |
| 2.5.1. | Prodi menetapkan dan mengelola proses penyediaan layanan pendidikan, mencakup perancangan pendidikan, pengembangan dan pelaksanaan kurikulum, serta asesmen pembelajaran. | A | | Tata kelola Prodi sudah memadai, sehingga menjamin mutu dan keberlanjutan Prodi, serta menjamin keterlibatan Pimpinan Prodi secara efektif dalam pengambilan keputusan yang berdampak kepada Prodi. Proses penyediaan layanan pendidikan dikelola dengan baik, sehingga secara umum PS telah menunjukkan kesesuaian dengan butir penilaian ini. |
| 2.5.2. | Institusi Pengelola Prodi melaksanakan upaya-upaya untuk mengalokasikan sumberdaya, layanan-layanan pendukung, dan kerjasama dengan para pemangku kepentingan dalam bidang pendidikan, penelitian, dan/atau pengabdian kepada masyarakat, dengan mempertimbangkan sumberdaya lokal. | A | | Berbagai upaya sudah dilakukan dan terdokumentasi oleh pihak Fakultas / Universitas untuk mengalokasikan sumberdaya, layanan pendukung serta kerjasama eksternal untuk kepentingan Prodi, sehingga PS secara umum telah sesuai dengan butir penilaian ini. |
| 3 | PENILAIAN CAPAIAN PEMBELAJARAN YANG DIHARAPKAN (ASSESSMENT OF EXPECTED LEARNING OUTCOMES) | | | |
| 3.1. | Prodi memastikan bahwa suatu proses asesmen Capaian Pembelajaran yang didasarkan pada indikator-indikator kinerja yang rinci dijalankan dan dipelihara pada interval waktu yang telah direncanakan, dengan menggunakan metode-metode yang tepat. | C | | Contoh-contoh rubrik sudah dilihat pada saat visitasi. Secara umum rubrik yang digunakan Prodi sudah memadai, meskipun sebagian masih kurang konsisten, seperti pada matakuliah Pengetahuan Lingkungan. Meskipun secara umum proses asesmen CPL oleh Prodi cukup memadai, jika konsistensi instrumen-instrumen pengukuran seperti rubrik |

| Item No. | Criterion | Score (*) | To be reviewed (**) | Comments |
|----------|---|-----------|---------------------|---|
| | | | | penilaian serta dokumentasi proses dan hasil asesmen tidak ditingkatkan, dikhawatirkan PS akan mengalami pelemahan dalam pemenuhan butir penilaian ini di masa depan. |
| 3.2. | Prodi menjamin bahwa setiap lulusannya telah memenuhi seluruh Capaian Pembelajaran Prodi yang diharapkan. | A | | Prodi telah menetapkan matriks pemetaan CPL terhadap matakuliah sebagai panduan melaksanakan pengukuran CPL. Pemeriksaan pencapaian CPL oleh semua lulusan didukung oleh aplikasi software Igracis. Pemeriksaan pada saat kunjungan virtual mengindikasikan pemenuhan terhadap butir penilaian ini. |
| 4 | PERBAIKAN BERKESINAMBUNGAN (CONTINUAL IMPROVEMENT) | | | |
| 4.1. | Berdasarkan hasil-hasil asesmen Capaian Pembelajaran Prodi, Prodi melaksanakan evaluasi berkala dalam interval yang terencana, yang menghasilkan keputusan-keputusan untuk meningkatkan efektivitas proses dan sumberdaya pembelajaran. | A | | PS melaksanakan evaluasi berkala terhadap hasil-hasil asesmen CPL dalam rapat-rapat dosen yang membahas monitoring terhadap pencapaian CPL PS setiap semester untuk perbaikan berkelanjutan. Secara umum proses ini dinilai cukup memadai, sehingga menunjukkan kesesuaian dengan butir penilaian ini. |
| 4.2. | Prodi memelihara dokumen dan rekaman terkait dengan pelaksanaan evaluasi, hasil-hasil yang diperoleh, serta tindak lanjutnya. | A | | Dokumen panduan perbaikan berkelanjutan sudah menyatakan pengukuran CP PS sebagai salah satu dasar untuk perbaikan berkelanjutan. Program Studi dapat menunjukkan bukti-bukti terkait penggunaan hasil pengukuran CPL PS untuk perbaikan berkelanjutan, sehingga telah sesuai dengan butir penilaian ini. |

Keterangan:

- (*) Score: A = Acceptable, C = Concern, W = Weak, D = Deficient.
 Penilaian diintegrasikan menjadi 12 nilai, yaitu nilai pada baris-baris berwarna abu-abu. Program dinyatakan tidak terakreditasi apabila memiliki nilai D. Program dinyatakan terakreditasi dengan masa validitas penuh 5 tahun apabila tidak memiliki nilai W. Program dengan nilai W dinyatakan terakreditasi dengan masa validitas 3 tahun, dan berkewajiban menjalani Evaluasi Interim untuk membuktikan perbaikan terhadap kelemahannya apabila menghendaki status terakreditasi dengan masa validitas penuh.
- (**) To be reviewed: yes = pemenuhan terhadap kriteria ini akan ditinjau kembali pada proses Evaluasi Interim (jika ada) mendatang.
- (***) Kriteria capaian pembelajaran (a) – (e) yang harus dikuasai oleh mahasiswa pada saat lulus:
 a) kemampuan menganalisis persoalan computing yang kompleks serta menerapkan prinsip-prinsip computing dan disiplin ilmu relevan lainnya untuk mengidentifikasi solusi dengan mengenal wawasan perkembangan ilmu trans-disiplin,

- b) kemampuan mendesain, mengimplementasi dan mengevaluasi solusi berbasis computing yang memenuhi kebutuhan-kebutuhan computing pada sebuah disiplin program,
- c) kemampuan berkomunikasi dalam berbagai konteks profesional,
- d) memahami tanggung jawab profesional dan dapat melakukan penilaian berdasar informasi dalam praktek computing berdasar pada prinsip-prinsip legal dan etika,
- e) mampu melakukan fungsi anggota atau pemimpin tim secara efektif dalam kegiatan yang sesuai dengan disiplin ilmu program studi.
- f) [khusus Disiplin Computer Science, Informatics] kemampuan menerapkan teori ilmu komputer dan dasar pengembangan perangkat lunak untuk menghasilkan solusi berbasis computing

| | | |
|--|---|---|
| Diperiksa oleh : Ketua Komite Evaluasi dan Akreditasi Tanggal : 20 Maret 2021  Dr. Arief Syaichu Rohman |  | Disiapkan oleh : Sekretaris Jenderal Tanggal : 19 Maret 2021  Ir. Berlian Kushari |
|--|---|---|